



**การประเมินผลความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจและสังคม
โครงการประเมินผลลัพธ์ของโครงการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี
การสร้างเครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถ
ของภาคการผลิตและภาคบริการ**

ณ ห้องคริสตัล 1-2 ชั้น 3 โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพฯ

13 พฤศจิกายน 2561

หัวข้อการนำเสนอ

- เกณฑ์การประเมินผลโครงการ
- การประเมินระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ
- การประเมินระดับการได้รับผลประโยชน์ด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ และสังคม
- การประเมินผลว่าโครงการมีความเหมาะสมที่จะดำเนินการต่อไปหรือไม่

เกณฑ์การประเมินผลโครงการ

(ระดับความสำเร็จและผลกระทบด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ และสังคม)

คะแนน	ระดับความสำเร็จ/ผลกระทบ	ค่าเฉลี่ย
5	ความสำเร็จ/ผลกระทบ มากที่สุด	4.21-5.00
4	ความสำเร็จ/ผลกระทบ มาก	3.41-4.20
3	ความสำเร็จ/ผลกระทบ ปานกลาง	2.61-3.40
2	ความสำเร็จ/ผลกระทบ น้อย	1.81-2.60
1	ความสำเร็จ/ผลกระทบ น้อยที่สุด	1.00-1.80

เกณฑ์การวัดผลตามระบบ Likert Scales แบ่งเป็น 5 ระดับ

โดยแบ่งช่วงคะแนนสำหรับแต่ละระดับไว้เท่ากัน คือ 0.8 (Runyon, Richard P. : 1989)

การประเมินผลความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจและสังคม

โครงการพัฒนาสร้างเครื่องจักรต้นแบบด้วยกระบวนการ

วิศวกรรมสร้างสรรค์คุณค่า (P1)

การประเมินระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ

วัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้พัฒนา เครื่องจักร (Q1)	ผู้ร่วมพัฒนา เครื่องจักร (Q2)	ผู้ใช้งาน เครื่องจักร (Q3)	ผู้ให้บริการ (Q4)	เฉลี่ย
1. สามารถส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการไทยให้สามารถพัฒนาเครื่องจักร/เครื่องมือ/อุปกรณ์ ที่ทันสมัยจากต่างประเทศตามความต้องการของผู้ใช้ในประเทศ ด้วยคุณภาพ ราคา ที่สามารถแข่งขันได้ด้วยกระบวนการทางวิศวกรรมเพื่อสร้างสรรค์คุณค่า	4.47	4.13	4.63	4.00	4.45 (มากที่สุด)
2. สามารถถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนารสร้างเครื่องจักร/เครื่องมือ/อุปกรณ์ อย่างถูกต้องและเป็นระบบให้แก่ผู้ประกอบการไทย ให้มีความสามารถทางเทคโนโลยีสูงขึ้นในการสร้างเครื่องจักร/เครื่องมือ/อุปกรณ์	4.25	4.38	4.63	3.60	4.35 (มากที่สุด)
3. สามารถส่งเสริมให้ภาคอุตสาหกรรมมีการลงทุนในการพัฒนาเทคโนโลยี	4.48	4.00	4.63	4.00	4.44 (มากที่สุด)
เฉลี่ย	4.36 (มากที่สุด)	4.21 (มากที่สุด)	4.63 (มากที่สุด)	3.87 (มาก)	4.40 (มากที่สุด)

การประเมินระดับการได้รับประโยชน์ด้านเทคโนโลยีจากโครงการ

ประโยชน์ที่ได้รับด้านเทคโนโลยี	ผู้พัฒนา เครื่องจักร (Q1)	ผู้ร่วมพัฒนา เครื่องจักร (Q2)	ผู้ใช้งาน เครื่องจักร (Q3)	ผู้ให้บริการ (Q4)	เฉลี่ย
1. ช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาเทคโนโลยีให้แก่ผู้ประกอบการไทย สามารถสร้างเครื่องจักร/เครื่องมือ/อุปกรณ์ ที่มีคุณภาพมาตรฐาน และราคาแข่งขันได้	4.52	4.38	4.63	3.80	4.49 (มากที่สุด)
2. ลดปัญหาการพึ่งพาเทคโนโลยีจากต่างประเทศ ทั้งการสร้างและการซ่อมบำรุงเครื่องจักร/เครื่องมือ/อุปกรณ์ ที่ทดแทนการนำเข้าจากต่างประเทศ	4.36	4.25	4.29	4.00	4.30 (มากที่สุด)
3. เกิดการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ขึ้นในประเทศ จากการปรับปรุง/ดัดแปลงหรือ การพัฒนาต่อยอดเทคโนโลยี จากประสบการณ์การใช้งานจริงเพื่อตอบสนองความต้องการผู้ใช้งาน	4.64	4.38	4.50	4.40	4.54 (มากที่สุด)
4. สามารถแก้ไขปัญหาระบบการผลิต โดยการ พัฒนาเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้น	4.52	4.38	4.46	4.40	4.47 (มากที่สุด)
เฉลี่ย	4.51 (มากที่สุด)	4.34 (มากที่สุด)	4.47 (มากที่สุด)	4.15 (มาก)	4.45 (มากที่สุด)

การประเมินระดับการได้รับประโยชน์ด้านเศรษฐกิจจากโครงการ

ประโยชน์ที่ได้รับด้านเศรษฐกิจ	ผู้พัฒนา เครื่องจักร (Q1)	ผู้ร่วมพัฒนา เครื่องจักร (Q2)	ผู้ใช้งาน เครื่องจักร (Q3)	ผู้ให้บริการ (Q4)	เฉลี่ย
1. ลดต้นทุนการผลิตสินค้า เกี่ยวกับการลด ต้นทุนเครื่องจักร/ค่าซ่อมบำรุง เพิ่มผลผลิต ลด ของเสีย และอื่นๆ จากการใช้เครื่องจักร/ เครื่องมือ/อุปกรณ์ ที่ผลิตได้ภายในประเทศ	4.24	4.38	4.13	3.40 (ปานกลาง)	4.16 (มาก)
2. ลดการนำเข้าเครื่องจักร/เครื่องมือ/อุปกรณ์ รวมถึงอะไหล่ ชิ้นส่วน และการบริการหลังการ ขายจากต่างประเทศ	4.15	4.25	4.21	4.40	4.20 (มาก)
3. เพิ่มมูลค่าการใช้ทรัพยากรการผลิต ภายในประเทศ จากการใช้ปัจจัยการผลิต ได้แก่ คน วัตถุดิบ และเครื่องจักร ภายในประเทศ	4.36	4.63	4.26	4.20	4.35 (มากที่สุด)
4. เพิ่มการจ้างแรงงานในการผลิตและจำหน่าย เครื่องจักร/เครื่องมือ/อุปกรณ์ รวมถึงอะไหล่ และการบริการหลังการขาย	3.79	4.38	3.88	4.20	3.91 (มาก)

การประเมินระดับการได้รับประโยชน์ด้านเศรษฐกิจจากโครงการ (ต่อ)

ประโยชน์ที่ได้รับด้านเศรษฐกิจ	ผู้พัฒนา เครื่องจักร (Q1)	ผู้ร่วมพัฒนา เครื่องจักร (Q2)	ผู้ใช้งาน เครื่องจักร (Q3)	ผู้ให้บริการ (Q4)	เฉลี่ย
5. ประหยัดต้นทุนค่าใช้จ่ายและระยะเวลาที่ต้องใช้ในการวิจัยพัฒนาสร้างเครื่องจักร จากการใช้กระบวนการวิศวกรรมย้อนรอยเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการเรียนรู้ เรียนลัด และการพัฒนาต่อยอดเทคโนโลยีการสร้างเครื่องจักร	4.36	4.63	4.29	3.80	4.33 (มากที่สุด)
6. สามารถเพิ่มยอดขายเครื่องจักรที่สร้างขึ้น และการนำเครื่องจักรไปผลิตสินค้าสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	3.91	3.88	4.09	3.60	3.94 (มาก)
เฉลี่ย	4.14 (มาก)	4.35 (มากที่สุด)	4.14 (มาก)	3.93 (มาก)	4.15 (มาก)

การประเมินระดับการได้รับประโยชน์ด้านสังคมจากโครงการ

ประโยชน์ที่ได้รับด้านสังคม	ผู้พัฒนา เครื่องจักร (Q1)	ผู้ร่วมพัฒนา เครื่องจักร (Q2)	ผู้ใช้งาน เครื่องจักร (Q3)	ผู้ให้บริการ (Q4)	เฉลี่ย
1. เกิดการบูรณาการความร่วมมือระหว่าง ภาครัฐ สถาบันการศึกษา และภาคเอกชน ทั้ง สถานประกอบการผู้ผลิตเครื่องจักรและ ผู้ใช้เครื่องจักร	4.25	5.00	4.21	3.80	4.29 (มากที่สุด)
2. สามารถทำให้เกิดการสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างรายได้ อย่างยั่งยืน ให้กับสังคมที่เกี่ยวข้อง กับการสร้างและการซ่อมบำรุงรักษาเครื่องจักร	4.06	4.38	3.92	4.40	4.07 (มาก)
3. สินค้าที่มีคุณภาพและต้นทุนต่ำจากการใช้ เครื่องจักรที่พัฒนา สามารถตอบสนองความพึง พอใจของสังคม	4.32	4.38	4.32	3.40	4.26 (มากที่สุด)
4. รัฐบาลนำภาษีที่ได้จากบริษัทเอกชนที่มี รายได้เพิ่มจากการพัฒนาเครื่องจักรมาพัฒนา สังคมของประเทศ	4.06	4.00	4.17	3.60	4.06 (มาก)
5. เครื่องจักรที่พัฒนา ทำให้สามารถเพิ่ม คุณภาพชีวิตในการทำงาน มีความปลอดภัยสูง และลดปัญหาสิ่งแวดล้อม	4.15	4.13	4.50	3.80	4.24 (มากที่สุด)
เฉลี่ย	4.16 (มาก)	4.38 (มากที่สุด)	4.21 (มากที่สุด)	3.80 (มาก)	4.17 (มาก)

การประเมินผลว่าโครงการพัฒนาสร้างเครื่องจักร
ต้นแบบด้วยกระบวนการวิศวกรรมสร้างสรรค์คุณค่า
มีความเหมาะสมที่จะดำเนินการต่อไปหรือไม่ ?

สรุปผลการประเมินความเหมาะสมในการดำเนินโครงการต่อไปหรือไม่

รายละเอียด	ผู้ตอบว่าควรเน้นการต่อไป (%)	ผู้ตอบว่าควรยุติโครงการ (%)
ผู้พัฒนาเครื่องจักรต้นแบบ (Q1)	100.00	0.00
ผู้ร่วมพัฒนาเครื่องจักรต้นแบบ (Q2)	100.00	0.00
ผู้ใช้งานเครื่องจักรต้นแบบ (Q3)	100.00	0.00
ผู้ให้บริการ (Q4)	100.00	0.00

เหตุผลสนับสนุนให้ดำเนินโครงการต่อไป (Q1)

- 1) เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ต้องพัฒนาให้ทันกระแสที่เปลี่ยนแปลง
- 2) พัฒนาเครื่องจักรให้ทันสมัย และตอบสนองต่อความต้องการผู้ใช้งาน
- 3) ลดต้นทุนในการพัฒนาเครื่องจักร
- 4) พัฒนาเครื่องจักรได้เอง ลดการพึ่งพาเทคโนโลยีจากต่างประเทศ ทดแทนการนำเข้า และจำหน่ายเชิงพาณิชย์
- 5) ลดความเสี่ยงและกระตุ้นให้เกิดการวิจัยพัฒนาสร้างเครื่องจักรกลในประเทศ

เหตุผลสนับสนุนให้ดำเนินโครงการต่อไป (Q3)

- 1) ช่วยกระตุ้นให้เกิดการสร้างเครื่องจักรมาใช้แก้ปัญหาในภาคอุตสาหกรรม
- 2) ช่วยให้ภาคเอกชนสามารถคิดค้นสิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ ทดแทนการนำเข้า
- 3) ช่วยให้มีเครื่องจักรที่ดีมาใช้งานในราคาถูก และสามารถซ่อมบำรุงได้เอง
- 4) สร้างเครื่องจักรต้นแบบและขยายผลให้สามารถจำหน่ายได้ในเชิงพาณิชย์
- 5) ช่วยให้เกิดการบูรณาการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษา

การประเมินผลความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจและสังคม
โครงการพัฒนาสินค้าเทคโนโลยีเพื่อทดแทนการนำเข้า
และผลักดันสู่ตลาด AEC (P2)

การประเมินระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ

วัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้พัฒนา เครื่องจักร ต้นแบบ (Q1)	ผู้ใช้งาน เครื่องจักร ต้นแบบ (Q3)	ผู้ให้บริการ (Q4)	เฉลี่ย
1. สามารถยกระดับขีดความสามารถผู้ประกอบการและบุคลากรในการออกแบบและสร้างเครื่องจักรกลหรืออุปกรณ์เทคโนโลยีได้	4.23	4.40	4.00	4.26 (มากที่สุด)
2. สามารถส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดธุรกิจจากการพัฒนาเทคโนโลยีขึ้นเองได้ภายในประเทศ	4.38	4.40	4.25	4.37 (มากที่สุด)
3. สามารถลดการพึ่งพาเทคโนโลยีต่างประเทศและลดการนำเข้าเครื่องจักรกลหรืออุปกรณ์เทคโนโลยี	4.46	4.50	4.00	4.41 (มากที่สุด)
เฉลี่ย	4.36 (มากที่สุด)	4.43 (มากที่สุด)	4.08 (มาก)	4.35 (มากที่สุด)

การประเมินระดับการได้รับประโยชน์ด้านเทคโนโลยีจากโครงการ

ประโยชน์ที่ได้รับด้านเทคโนโลยี	ผู้พัฒนา เครื่องจักร (Q1)	ผู้ใช้งาน เครื่องจักร (Q3)	ผู้ให้บริการ (Q4)	เฉลี่ย
1. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณพัฒนาต้นแบบเครื่องจักรกลหรืออุปกรณ์เทคโนโลยี พร้อมการทดสอบสมรรถนะเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ผู้ประกอบการไทยที่คิดค้นวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีขึ้นใช้เองภายในประเทศ	4.38	4.20	4.00	4.26 (มากที่สุด)
2. เครื่องจักรกลหรืออุปกรณ์ที่พัฒนาขึ้นใช้เองภายในประเทศ มีสมรรถนะตอบสนองความต้องการใช้งาน	4.15	4.40	4.00	4.22 (มากที่สุด)
3. เครื่องจักรกลที่พัฒนาขึ้น มีคู่มือการใช้งานและคู่มือการซ่อมบำรุงรักษาที่เหมาะสมสำหรับการนำไปใช้งาน	4.15	4.10	3.75	4.07 (มาก)
4. พัฒนาบุคลากรด้านการออกแบบเครื่องจักรกลและการสร้างองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง ให้กับวิศวกรและช่างเทคนิค ในสถานประกอบการ	4.23	4.50	4.25	4.33 (มากที่สุด)
5. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับผู้ประกอบการที่วิจัยพัฒนาด้านเครื่องจักรกลอัตโนมัติและระบบ AI	4.08	4.10	4.00	4.08 (มาก)
เฉลี่ย	4.20 (มาก)	4.26 (มากที่สุด)	4.00 (มาก)	4.19 (มาก)

การประเมินระดับการได้รับประโยชน์ด้านเศรษฐกิจจากโครงการ

ประโยชน์ที่ได้รับด้านเศรษฐกิจ	ผู้พัฒนา เครื่องจักร (Q1)	ผู้ใช้งาน เครื่องจักร (Q3)	ผู้ให้บริการ (Q4)	เฉลี่ย
1. ได้รับการส่งเสริมขยายผลด้านการตลาดสินค้าเทคโนโลยี และเผยแพร่ผลงาน เพื่อเพิ่มโอกาสในการจัดจำหน่ายอย่างแพร่หลาย	3.77	4.10	3.75	3.89 (มาก)
2. ลดการนำเข้าสินค้าเทคโนโลยีจากต่างประเทศ	4.38	4.40	3.50	4.26 (มากที่สุด)
3. เพิ่มยอดขายสินค้าเทคโนโลยีภายในประเทศและขยายไปสู่ตลาด AEC	3.92	4.10	3.25 (ปานกลาง)	3.89 (มาก)
4. เพิ่มรายได้จากการจำหน่ายชิ้นส่วนอะไหล่ การซ่อมบำรุงและบริการหลังการขายได้ ภายในประเทศ	4.17	4.10	4.00	4.12 (มาก)
5. สร้างมูลค่าเพิ่มจากปัจจัยการผลิตและสินค้าที่ผลิตโดยใช้เครื่องจักรที่พัฒนาขึ้น	4.23	4.30	4.50	4.30 (มากที่สุด)
เฉลี่ย	4.07 (มาก)	4.20 (มาก)	3.80 (มาก)	4.08 (มาก)

การประเมินระดับการได้รับประโยชน์ด้านสังคมจากโครงการ

ประโยชน์ที่ได้รับด้านสังคม	ผู้พัฒนา เครื่องจักร (Q1)	ผู้ใช้งาน เครื่องจักร (Q3)	ผู้ให้บริการ (Q4)	เฉลี่ย
1. เกิดการบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาครัฐ สถาบันการศึกษา และภาคเอกชน ในการพัฒนา เครื่องจักรกลใช้ประโยชน์สร้างความเข้มแข็งให้กับสังคม อย่างยั่งยืน	4.38	4.40	5.00	4.48 (มากที่สุด)
2. สังคมไทยเกิดความเชื่อมั่นในการใช้งานเครื่องจักรที่ พัฒนาขึ้นเองจากฝีมือคนไทย	4.23	4.40	3.75	4.22 (มากที่สุด)
3. สามารถทำให้เกิดการสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างรายได้ อย่างยั่งยืน ให้กับสังคมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างและการซ่อม บำรุงรักษาเครื่องจักร	4.38	4.40	4.25	4.37 (มากที่สุด)
4. เพิ่มคุณภาพชีวิตให้กับแรงงานไทย ในการใช้งาน เครื่องจักรกลที่พัฒนาขึ้น	4.45	4.40	4.75	4.48 (มากที่สุด)
5. เครื่องจักรผลิตสินค้าที่มีคุณภาพและราคาเหมาะสม ตอบสนองความต้องการของสังคมไทย	4.54	4.10	3.75	4.26 (มากที่สุด)
เฉลี่ย	4.40 (มากที่สุด)	4.34 (มากที่สุด)	4.30 (มากที่สุด)	4.36 (มากที่สุด)

การประเมินผลว่าโครงการพัฒนาสินค้าเทคโนโลยี
เพื่อทดแทนการนำเข้า และผลักดันสู่ตลาด AEC
มีความเหมาะสมที่จะดำเนินการต่อไปหรือไม่ ?

สรุปผลการประเมินความเหมาะสมในการดำเนินโครงการต่อไปหรือไม่

รายละเอียด	ผู้ตอบว่าควรเน้นการต่อไป (%)	ผู้ตอบว่าควรยุติโครงการ (%)
ผู้พัฒนาเครื่องจักรต้นแบบ (Q1)	100.00	0
ผู้ใช้งานเครื่องจักรต้นแบบ (Q3)	100.00	0
ผู้ให้บริการ (Q4)	100.00	0

เหตุผลสนับสนุนให้ดำเนินโครงการต่อไป (Q1)

- 1) เครื่องจักรทำการตลาดได้ง่ายขึ้นจากการสนับสนุนของภาครัฐ
- 2) ลดความเสี่ยงการวิจัยพัฒนาสร้างเครื่องจักร
- 3) ส่งเสริมให้ SME สามารถเข้าถึงเครื่องจักรสมัยใหม่ได้ในราคาไม่สูงเกินไป
- 4) สนับสนุนอุตสาหกรรม 4.0
- 5) ผู้ประกอบการไทยเข้มแข็ง ส่งออกสินค้าได้ ลดการนำเข้า สร้างรายได้เพิ่ม
- 6) เครื่องจักรผลิตในประเทศ ลดต้นทุนเครื่องจักร และการบริการหลังการขาย
- 7) ช่วยผลักดันเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่องเพื่อต่อยอดไปสู่ตลาด AEC

เหตุผลสนับสนุนให้ดำเนินโครงการต่อไป (Q3)

- 1) ลดต้นทุนการซื้อเครื่องจักรจากต่างประเทศ
- 2) สามารถซ่อมบำรุงเครื่องจักรได้เอง ลดเวลาในการหยุดซ่อมเครื่องจักร
- 3) ลดความเสี่ยงในการสร้างนวัตกรรม
- 4) ช่วยสนับสนุนให้ SME เข้าถึงเครื่องจักรที่สามารถเพิ่มกำลังผลิตได้เป็นอย่างดี
- 5) เพื่อให้มีนวัตกรรมของคนไทย และสนับสนุนอุตสาหกรรม 4.0

เหตุผลสนับสนุนให้ดำเนินโครงการต่อไป (Q4)

- 1) พัฒนาผู้ประกอบการให้เกิดความเข้มแข็ง และมีผลิตภัณฑ์ของตนเอง
- 2) สนับสนุนธุรกิจผลิตสินค้าเทคโนโลยีของคนไทยจำหน่ายทั้งในและต่างประเทศ
- 3) ลดการนำเข้าสินค้าและอุปกรณ์จากต่างประเทศ
- 4) เพิ่มขีดความสามารถของผู้ประกอบการในการพัฒนาสินค้าเทคโนโลยีใหม่ๆ
อย่างต่อเนื่อง

การประเมินผลความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจและสังคม

โครงการพัฒนาต้นแบบเครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์

เพื่อการผลิตระดับชุมชน (P3)

การประเมินระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ

วัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้พัฒนา เครื่องจักร (Q1)	ผู้ใช้งาน เครื่องจักร (Q3)	ผู้ให้บริการ (Q4)	เฉลี่ย
1. สามารถสนับสนุนให้มีการพัฒนาและสร้างประดิษฐ์กรรม เครื่องจักร เครื่องมือและอุปกรณ์ ด้านการเกษตร การแปรรูปอาหาร หัตถกรรม และ/หรืออุตสาหกรรม ในระดับวิสาหกิจ ชุมชนทั้งด้านการผลิตและการบริการ ที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งานหรือผู้ประกอบการในระดับชุมชน	4.61	4.58	5.00	4.62 (มากที่สุด)
2. สามารถบูรณาการความร่วมมือกิจกรรมระหว่างภาครัฐ นักพัฒนา และผู้ใช้/ผู้ประกอบการ ทำให้เกิดประดิษฐ์กรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงตอบสนองความต้องการผู้ใช้งานในระดับปฏิบัติงาน และความพร้อมใช้งานในเชิงพาณิชย์	4.21	4.65	4.67	4.43 (มากที่สุด)
3. สามารถผลักดันและขยายผลงาน การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถใช้งานได้จริงไปสู่ผู้ใช้งานหรือผู้ประกอบการในเชิงพาณิชย์อย่างแพร่หลาย	4.00	4.50	3.67	4.21 (มากที่สุด)
ค่าเฉลี่ย	4.27 (มากที่สุด)	4.58 (มากที่สุด)	4.44 (มากที่สุด)	4.42 (มากที่สุด)

การประเมินระดับการได้รับประโยชน์ด้านเทคโนโลยีจากโครงการ

ประโยชน์ที่ได้รับด้านเทคโนโลยี	ผู้พัฒนา เครื่องจักร (Q1)	ผู้ใช้งาน เครื่องจักร (Q3)	ผู้ให้บริการ (Q4)	เฉลี่ย
1. เครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์ต้นแบบที่สร้างขึ้น สามารถตอบสนองความต้องการผู้ประกอบการการผลิตระดับชุมชน	4.29	4.46	4.67	4.39 (มากที่สุด)
2. เครื่องมือ เครื่องจักร และอุปกรณ์ ที่สร้างขึ้น สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตระดับชุมชน (เพิ่มผลผลิต/ลดต้นทุนการผลิต)	4.32	4.62	4.00	4.44 (มากที่สุด)
3. เกิดการพัฒนาเครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์ ที่เหมาะสมกับวิถีการใช้งานการผลิตระดับชุมชน โดยชุมชนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาเทคโนโลยีเครื่องจักร	4.11	4.46	4.00	4.26 (มากที่สุด)
4. เครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์ที่สร้างขึ้น ทำให้เกิดแลกเปลี่ยนเรียนรู้เทคโนโลยีระดับชุมชน โดยใช้เครื่องจักรเป็นศูนย์กลางในการถ่ายทอดความรู้ให้กับชุมชน และสถานศึกษาในพื้นที่	4.14	4.46	3.67	4.26 (มากที่สุด)
5. ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ในการซ่อมบำรุงรักษาเครื่องจักร	3.50	4.04	3.33	3.74 (มาก)
ค่าเฉลี่ย	4.07 (มาก)	4.41 (มากที่สุด)	3.93 (มาก)	4.22 (มากที่สุด)

การประเมินระดับการได้รับประโยชน์ด้านเศรษฐกิจจากโครงการ

ประโยชน์ที่ได้รับด้านเศรษฐกิจ	ผู้พัฒนา เครื่องจักร (Q1)	ผู้ใช้งาน เครื่องจักร (Q3)	ผู้ให้บริการ (Q4)	เฉลี่ย
1. สามารถเพิ่มรายได้/ลดต้นทุนการผลิตสินค้า ให้กับ วิสาหกิจชุมชนที่นำเครื่องจักรไปใช้ประโยชน์	4.36	4.60	5.00	4.50 (มากที่สุด)
2. สามารถสร้างเครื่องจักรที่มีคุณภาพและราคาแข่งขัน ได้ ทดแทนการนำเข้าเครื่องจักรคุณภาพต่ำจาก ต่างประเทศมาใช้ในชุมชน	4.18	4.36	4.00	4.25 (มากที่สุด)
3. สามารถนำเครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์ ต้นแบบที่สร้างขึ้นไปใช้ผลิตสินค้าระดับชุมชน และ ขยายผลสู่เชิงพาณิชย์อย่างแพร่หลาย	3.75	4.17	4.00	3.95 (มาก)
ค่าเฉลี่ย	4.10 (มาก)	4.39 (มากที่สุด)	4.33 (มากที่สุด)	4.24 (มากที่สุด)

การประเมินระดับการได้รับประโยชน์ด้านสังคมจากโครงการ

ประโยชน์ที่ได้รับด้านสังคม	ผู้พัฒนา เครื่องจักร (Q1)	ผู้ใช้งาน เครื่องจักร (Q3)	ผู้ให้บริการ (Q4)	เฉลี่ย
1. เครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์ มีความเหมาะสมกับวิถีการผลิตของชุมชน และชุมชนให้การยอมรับ	4.18	4.48	5.00	4.36 (มากที่สุด)
2. เกิดความร่วมมือระหว่างวิสาหกิจชุมชนกับหน่วยงานภาครัฐ สร้างประดิษฐ์กรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ตอบสนองความต้องการของชุมชน	4.29	4.56	4.67	4.43 (มากที่สุด)
3. เครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์ เพิ่มคุณภาพชีวิตในการทำงานของคนในวิสาหกิจชุมชน เช่น ช่วยทุ่นแรง และมีความปลอดภัย เป็นต้น	4.32	4.56	4.33	4.43 (มากที่สุด)
ค่าเฉลี่ย	4.26 (มากที่สุด)	4.53 (มากที่สุด)	4.67 (มากที่สุด)	4.41 (มากที่สุด)

การประเมินผลว่าโครงการพัฒนาต้นแบบเครื่องจักร
เครื่องมือ และอุปกรณ์ เพื่อการผลิตระดับชุมชน
มีความเหมาะสมที่จะดำเนินการต่อไปหรือไม่ ?

สรุปผลการประเมินความเหมาะสมในการดำเนินโครงการต่อไปหรือไม่

รายละเอียด	ผู้ตอบว่าควรเนนการต่อไป (%)	ผู้ตอบว่าควรยุติโครงการ (%)
ผู้พัฒนาเครื่องจักรต้นแบบ (Q1)	100.00	0.00
ผู้ใช้งานเครื่องจักรต้นแบบ (Q3)	100.00	0.00
ผู้ให้บริการ (Q4)	100.00	0.00

เหตุผลสนับสนุนให้ดำเนินโครงการต่อไป (Q1)

- 1) มีประโยชน์เป็นการช่วยเหลือกลุ่มวิสาหกิจชุมชน และกลุ่ม Start up นอกจากนี้ยังทำให้นักวิชาการได้ใช้ความรู้ที่มีให้เกิดประโยชน์ และนักศึกษาได้เรียนรู้เพิ่มทักษะในการสร้างเครื่องจักร หรือ แม้แต่ได้เรียนรู้การทำธุรกิจจากสถานประกอบการ
- 2) นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง วิสาหกิจชุมชนเข้าถึงได้ง่าย มีประโยชน์ต่อการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนที่ผู้ประกอบการในระดับรากหญ้าได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง
- 4) เป็นโครงการที่ดีมีประโยชน์ต่อชุมชน ทำให้เกิดการสร้างงาน และสร้างรายได้ให้ชุมชน เสริมสร้างอาชีพสู่ชุมชนได้ดี และตรงกลุ่มเป้าหมาย
- 5) สนับสนุนชุมชน ลดต้นทุนการผลิต สร้างอาชีพและรายได้ให้แก่ครัวเรือน

เหตุผลสนับสนุนให้ดำเนินโครงการต่อไป (Q1) (ต่อ)

6) ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีไปใช้กับชุมชน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงาน

7) เป็นโครงการที่ให้การสนับสนุนในสิ่งที่ตรงและตอบโจทย์ความต้องการของชุมชน ซึ่งมีความต้องการพัฒนากระบวนการผลิตโดยใช้เครื่องจักรราคาถูกลง แต่มีคุณภาพ และทำงานได้ตรงตามความต้องการ หรือสอดคล้องกับกระบวนการผลิตระดับชุมชน ทำให้ชุมชนเกิดการพัฒนาในด้านเศรษฐกิจ รายได้ และความ เป็นอยู่ที่ยั่งยืน

8) เห็นควรอย่างยิ่งที่จะให้มีโครงการเช่นนี้ต่อไป เนื่องจากเป็นการยกระดับความสามารถของผู้พัฒนาและสามารถนำเครื่องจักรที่ผลิตไปใช้ได้จริง ซึ่งเพิ่มกำลังการผลิต ลดต้นทุน ลดเวลา และยังช่วยให้กลุ่มผู้ประกอบการสามารถผลิตสินค้าได้ทันต่อความต้องการ

เหตุผลสนับสนุนให้ดำเนินโครงการต่อไป (Q3)

- 1) ช่วยเหลือวิสาหกิจชุมชนพัฒนาต่อยอดเศรษฐกิจชุมชนเพราะถ้าไม่มีการช่วยเหลือ อาจทำให้วิถีของชุมชนแบบดั้งเดิมสูญหายและสลายไปจากสังคมไทย
- 2) รักษาศิลปะพื้นเมือง ส่งเสริมอาชีพ สร้างรายได้สู่ชุมชนและครัวเรือน
- 3) เป็นโครงการที่ช่วยลดต้นทุนการผลิตของชุมชน เป็นเครื่องมือทุนแรงแทนที่การใช้แรงงานคน และช่วยเพิ่มผลผลิตได้เป็นอย่างดี
- 4) เป็นโครงการที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานอย่างตรงประเด็น
- 5) โครงการดี มีประโยชน์ ใช้งานได้จริง

เหตุผลสนับสนุนให้ดำเนินโครงการต่อไป (Q3) (ต่อ)

6) เป็นโครงการที่ทางผู้ให้ทุนสามารถค้นหา สรรหานักประดิษฐ์เก่งๆ มาช่วยให้การสนับสนุนในสิ่งที่ตรงและตอบโจทย์ความต้องการของชุมชน ซึ่งมีความต้องการพัฒนากระบวนการผลิตโดยใช้เครื่องจักรราคาถูกลง แต่มีคุณภาพ และทำงานได้ตรงตามความต้องการหรือสอดคล้องกับกระบวนการผลิตระดับชุมชน ทำให้ชุมชนเกิดการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ รายได้ และความเป็นอยู่ที่ยั่งยืนขึ้น

7) เห็นควรอย่างยิ่งที่จะให้มีโครงการเช่นนี้ต่อไป เนื่องจากปัญหาในการทำงานที่เกิดขึ้น ทางกลุ่มไม่มีความรู้ และความสามารถ หรืองบประมาณเพื่อนำมาแก้ปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นได้ การแก้ปัญหาจึงทำด้วยความรู้เท่าที่มี ทำให้ต้องสูญเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นมากมาย แต่เพราะโครงการนี้จึงทำให้ทางกลุ่มมีเครื่องมือช่วยแก้ปัญหาในการทำงาน จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะมีโครงการดีๆ เช่นนี้ต่อไป

เหตุผลสนับสนุนให้ดำเนินโครงการต่อไป (Q4)

1) วิสาหกิจชุมชนได้เครื่องจักร เครื่องมือ ที่ตรงกับความต้องการ เหมาะสมกับระดับการผลิตระดับชุมชน และไม่มีจำหน่ายทั่วไปในท้องตลาด สามารถช่วยลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ สร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลิตภัณฑ์ ทำให้เกิดรายได้กับเศรษฐกิจระดับฐานราก ซึ่งเป็นฐานของการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

การประเมินผลความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจและสังคม
โครงการสร้างเครื่องจักรต้นแบบที่สอดคล้องกับนโยบายภาครัฐ
หรือตามความต้องการในภูมิภาค (P4)

การประเมินระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ

วัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้พัฒนาเครื่องจักร ต้นแบบ (Q1)	ผู้ใช้งานเครื่องจักร ต้นแบบ (Q3)	เฉลี่ย
1. สามารถวิจัยพัฒนาสร้างเครื่องจักรกลต้นแบบตามความต้องการของผู้ใช้งานที่สอดคล้องกับนโยบายภาครัฐหรือความต้องการในภูมิภาค	4.40	3.33 (ปานกลาง)	3.82 (มาก)
2. สามารถใช้เครื่องจักรที่พัฒนาแก้ปัญหาวิกฤตสาธารณสุขต่างๆ ตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล	3.80	2.83 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)
3. สามารถสนับสนุนให้กับหน่วยงานในสังกัด หรือหน่วยงานที่มีองค์ความรู้พัฒนาสร้างเทคโนโลยีเครื่องจักรกลที่รัฐบาลต้องการ	4.40	3.33 (ปานกลาง)	3.82 (มาก)
ค่าเฉลี่ย	4.20 (มาก)	3.17 (ปานกลาง)	3.64 (มาก)

การประเมินระดับการได้รับประโยชน์ด้านเทคโนโลยีจากโครงการ

ประโยชน์ที่ได้รับด้านเทคโนโลยี	ผู้พัฒนาเครื่องจักร ต้นแบบ (Q1)	ผู้ใช้งานเครื่องจักร ต้นแบบ (Q3)	เฉลี่ย
1. สามารถพัฒนาเทคโนโลยีเครื่องจักรได้โดยไม่ต้องพึ่งพาเทคโนโลยีจากต่างประเทศ	5.00	3.67	4.27 (มากที่สุด)
2. สามารถใช้เทคโนโลยีเครื่องจักรในการแก้ไขปัญหาเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาล หรือ ตามความต้องการในภูมิภาค ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.20	3.00 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)
3. เกิดการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา และภาคเอกชน ในการพัฒนาเทคโนโลยีเครื่องจักรกล ตอบสนองความต้องการ	4.20	3.83	4.00 (มาก)
ค่าเฉลี่ย	4.47 (มากที่สุด)	3.50 (มาก)	3.94 (มาก)

การประเมินระดับการได้รับประโยชน์ด้านเศรษฐกิจจากโครงการ

ประโยชน์ที่ได้รับด้านเศรษฐกิจ	ผู้พัฒนาเครื่องจักร ต้นแบบ (Q1)	ผู้ใช้งานเครื่องจักร ต้นแบบ (Q3)	เฉลี่ย
1. ลดการนำเข้าเครื่องจักร/เครื่องมือ/อุปกรณ์ รวมถึงอะไหล่ ชิ้นส่วน และการบริการหลังการขายจากต่างประเทศ	4.60	3.50	4.00 (มาก)
2. สามารถขยายผลเครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์ ที่พัฒนา สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ จากการขยายผลเชิงพาณิชย์อย่าง แพร่หลาย	4.20	3.50	3.82 (มาก)
ค่าเฉลี่ย	4.40 (มากที่สุด)	3.50 (มาก)	3.91 (มาก)

การประเมินระดับการได้รับประโยชน์ด้านสังคมจากโครงการ

ประโยชน์ที่ได้รับด้านสังคม	ผู้พัฒนาเครื่องจักร ต้นแบบ (Q1)	ผู้ใช้งานเครื่องจักร ต้นแบบ (Q3)	เฉลี่ย
1. สามารถนำเทคโนโลยีเครื่องจักรกลที่พัฒนาได้ไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาหรือวิกฤตเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองความต้องการของสังคม	4.40	3.33 (ปานกลาง)	3.82 (มาก)
2. เครื่องจักรกลที่สร้างขึ้น สามารถแก้ไขปัญหาวิกฤตสาธารณะ และเพิ่มคุณภาพชีวิตของคนในสังคมให้ดีขึ้น มีความสะดวกสบาย ปลอดภัย ลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น	4.60	3.00 (ปานกลาง)	3.73 (มาก)
ค่าเฉลี่ย	4.50 (มากที่สุด)	3.17 (ปานกลาง)	3.77 (มาก)

จบการนำเสนอ

การประเมินผลความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจและสังคม